



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Sp-10/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Vukovaru, po sucu toga suda Mariji Knežević Karamijatović, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga potrošača Tomislava Konjevoda, OIB: 74013674201, Vukovar, Dr. F. Tuđmana 19, zastupanog po punomoćniku Marku Cvrkoviću, odvjetniku u OD Cvrković i partneri d.o.o. Vukovar, radi stečaja potrošača, izvan ročišta, 13. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog potrošača Tomislava Konjevoda za otvaranje postupka osobnog stečaja potrošača.

Obrazloženje

1. Potrošač Tomislav Konjevod podnio je ovome sudu 21. siječnja 2026. prijedlog za otvaranje postupka osobnog stečaja potrošača.

2. Prema odredbi čl. 44. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, br. 100/15, 67/2018 i 36/2022, dalje - ZSP), postupak stečaja potrošača pokreće se na prijedlog potrošača, a prema stavku 3. tog članka, uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač je dužan priložiti potvrdu iz čl. 18. st. 3. ovog Zakona, Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza.

3. Prema odredbi čl. 17. st. 1. ZSP-a, Plan ispunjenja obveza podnosi se na propisanom obrascu te sadržava iznos potrošačevih obveza, postotak umanjenja obveza, iznos za naplatu, rokove isplate i način ispunjenja obveza prema svakom vjerovniku.

4. Prema odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a, cilj ovog Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza).

5. Iz navedenog proizlazi da Planom ispunjenja obveza mora biti predviđeno barem djelomično namirenje vjerovnika, a ne otpis svih dugova u potpunosti, budući da to nije cilj ovog Zakona.

6. Podnositelj Tomislav Konjevod nije postupio u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. ZSP-a odnosno uz prijedlog nije podnio Plan ispunjenja obveza, a postupanje

potrošaka u skladu s citiranom odredbom nužna je pretpostavka za pokretanje postupka stečaja potrošača pred sudom.

7. Kako potrošač uz prijedlog nije dostavio propisani obrazac odnosno Plan ispunjenja obveza, na temelju odredbe čl. 44. st. 4. ZSP-a, valjalo je njegov prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača odbaciti, te riješiti kao u izreci.

U Vukovaru 13. svibnja 2026.

Sudac:
Marija Knežević Karamijatović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba drugostupanjskom sudu. Žalba se podnosi pisanim putem u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja putem ovog suda.

DOSTAVITI:

1. Potrošaču, putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova i putem punomoćnika

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i 2. ZSP-a)

Broj zapisa: **9-30887-ec25d**

Kontrolni broj: **01b96-cfab5-4739d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.